



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Zadarska 1-3, Rijeka

Poslovni broj St-50/2026-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Liljani Ugrin kao sucu pojedincu, u stečajnom predmetu povodom prijedloga Financijske agencije, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TICHE GRADNJA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za građevinarstvo i usluge Pobri, Dragi 17 B, MBS 040465785, OIB 10897114975, dana 26. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom TICHE GRADNJA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za građevinarstvo i usluge Pobri, Dragi 17 B, MBS 040465785, OIB 10897114975.
- II. Stečajnim upraviteljem se imenuje Marko Žunić, OIB 49744010088, Strossmayerova 9, Rijeka.
- III. Utvrđuje se da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.
- IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom TICHE GRADNJA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za građevinarstvo i usluge Pobri, Dragi 17 B, MBS 040465785, OIB 10897114975.
- V. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
- VI. Po pravomoćnosti će se ovo rješenje dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom temeljem odredbe članka 110. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), uz obrazloženje da na dan 12. svibnja 2025. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 122 dana, u

ukupnom iznosu od 13.299,25 eura. Predlagatelj je naveo da dužnik ima dva zaposlenika te je dostavio financijsko izvješće za 2024.

2. Sud je rješenjem poslovni broj St-199/2025-3 od 14. svibnja 2025. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, naložio osobama koje vode poslove dužnika da predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju i popis imovine dužnika.

3. Tijekom prethodnog postupka dužnik nije dostavio sudu izvješće o gospodarskom stanju dužnika i popis imovine, već je u podnesku od 3. srpnja 2025. i na ročištu održanom 8. srpnja 2025. naveo da je stupio u pregovore s vjerovnicima kako bi otklonio pokretanje postupka, dok je predlagatelj u podnesku Klasa: 110-07/25-01/04, Ur.br.: 04-06-25-1875 od 16. rujna 2025. naveo da ostaje kod prijedloga, jer da na taj dan dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 251 dan, u ukupnom iznosu od 141.559,48 eura.

4. Sud je ovosudnim rješenjem poslovni broj St-199/2025-20 od 22. listopada 2025. nad dužnikom otvorio i zaključio stečajni postupak, jer je iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje Financijske agencije na dan donošenja te odluke, koji je sud pribavio po službenoj dužnosti putem e-blokade Financijske agencije, utvrđeno da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 144.732,33 eura (strana 43 do 56 spisa), te nakon što je vanjskim provjerama na dana 22. listopada 2025. u sustavu Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, sustavu IPIS, sustavu MUP - podaci o vlasništvu vozila, sustavu ePlovilo, sustavu Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo i u sustavu Središnje klirinško depozitarno društvo (strana 37 do 42 spisa) utvrđeno da dužnik nema evidentiranu imovinu koja je dostatna za pokriće troška postupka, a osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak nisu predujmile označen iznos novca za pokriće troškova postupka na što ih je sud bio pozvao rješenjem poslovni broj St-199/2025-12 od 18. rujna 2025. Istim rješenjem od 22. listopada 2025. sud je imenovao stečajnog upravitelja metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje ovog suda kako je to propisano odredbom članka 84. stavak 1. SZ-a.

5. Tijekom daljnjeg postupka Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, rješenjem poslovni broj PŽ-4526/2025-2 od 16. prosinca 2025., uvažio je žalbu osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Reshate Feratoskog, OIB 54674798463, i ukinuo je rješenje poslovni broj St-199/2025-20 od 22. listopada 2025., te je predmet vratio na ponovan postupak uz uputu da u nastavku postupka sud utvrdi što čini imovinu dužnika i je li ista dovoljna za pokriće troškova postupka ili je neznatne vrijednosti, te da ovisno o utvrđenim činjenicama donese novo rješenje.

6. Stoga je sud u ponovnom postupku rješenjem poslovni broj St-50/2026-3 od 18. veljače 2026. imenovao privremenog stečajnog upravitelja, ranije stečajnog upravitelja imenovanog sukladno odredbi članka 84. stavak 1. SZ-a, odredio je njegovu dužnost da utvrdi imovinu dužnika i da ispita je li imovina dužnika dovoljna za pokriće troška stečajnog postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, te je ponovno naložio osobama koje vode poslove dužnika da predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i popis imovine dužnika, sukladno odredbi članka 117. stavak 2. SZ-a.

7. Privremeni stečajni upravitelj je dana 12. ožujka 2026. dostavio sudu pisano izvješće s dokumentacijom (strana 81 do 97 spisa) u kojemu je, u bitnome, naveo da je iz potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 6. ožujka 2026. vidljivo da je dužnik neprekidno u blokadi 422 dana, odnosno 180 dana u prethodnih šest

mjeseci, te da stanje duga na isti dan iznosi 148.857,85 eura, da iz podataka Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje proizlazi da dužnik ima jednu zaposlenu osobu, da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina, da je prema uvjerenju AUTO-HRVATSKA STP d.o.o. od 11. ožujka 2026. dužnik evidentiran kao korisnik jednog vozila u najmu, da iz javno objavljenih godišnjih financijskih izvješća za 2024. na stranicama Financijske agencije proizlazi da dužnik nema dugotrajnu imovinu te da ima određenu kratkotrajnu imovinu u iznosu od 53.620,80 eura od čega se većina te imovine odnosi na potraživanja u iznosu od 36.714,79 eura, kratkotrajnu financijsku imovinu u iznosu od 12.007,20 eura i novac u blagajni u iznosu od 4.898,81 euro, ali kako stečajnom upravitelju nije dostavljena poslovna dokumentacija dužnika, to je isti utvrdio da nije moguće utvrditi veritet i bonitet te dospelost predmetnih potraživanja. Stoga je stečajni upravitelj u izvješću zaključio da je na strani dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje i da dužnik nema imovine nad kojom se može provesti stečajni postupak, odnosno koja je dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

8. Financijska agencija pisano se očitovala u podnesku od 19. ožujka 2026. u kojem je navela da ostaje kod navoda iz prijedloga, te da je na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano 435 dana neprekidne blokade, odnosno 180 dana blokade u prethodnih šest mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje i da dužnik u istom ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 149.255,06 eura. Ujedno je obavijestila sud da je dužnik 29. listopada 2025. zatvorio i posljednji račun u banci te da se dani blokade evidentiraju i dalje, budući da dužnik ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, koje će se u slučaju da dužnik otvori račun nastaviti izvršavati prisilnim putem.

9. Osobe koje vode poslove društva nisu postupile po nalogu suda iz rješenja od 18. veljače 2026. te sudu nisu predale pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i popis imovine dužnika.

10. Na ročištu zakazanom za 25. ožujka 2026. radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka punomoćnica dužnika ostala je kod navoda dužnika iz žalbe da dužnik ima imovinu i potraživanja te je zatražila odgodu toga ročišta radi naknadne dostave popisa imovine i potraživanja. Sud nije prihvatio navedeni prijedlog dužnika, budući da iz dokumentacije spisa predmeta proizlazi da su na dostavu navedene dokumentacije osobe koje vode poslove dužnika bile pozvane najprije rješenjem suda poslovni broj St-199/2025-3 od 14. svibnja 2025., te su u ponovnom postupku na isto pozvane i rješenjem suda poslovni broj St-20/2026-3 od 18. veljače 2026., a po kojim rješenjima osobe koje vode poslove dužnika nisu postupile te sudu nisu dostavile pisano izvješće od financijsko-gospodarskom stanju dužnika i popis imovine, iako su za dostavu te dokumentacije po ocjeni ovog suda imale dovoljno vremena do dana održavanja navedenog ročišta. Osim toga, u odnosu na potraživanja valja navesti da ista predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju treba utužiti, jer bi za naplatu istih trebalo pokrenuti sudske postupke čiji je ishod neizvjestan, a izvršenim uvidom u sustav e-spis na dan održavanja navedenog ročišta utvrđeno je da dužnik nije pokrenuo niti jedan sudski postupak radi naplate svojih eventualnih potraživanja.

11. Stoga, kako se nesposobnost za plaćanje može nedvojbeno utvrditi iz okolnosti zbog kojih je dužnik obustavio plaćanje na temelju izvješća pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa (članak 126. SZ-a), to na ročištu održanom 25. ožujka 2026. sud nije odredio vještake iz članka 125. SZ-a te je ročište spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka sukladno članku 128. stavak 5. SZ-a.

12. Odredbom članka 5. stavak 1. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga, dok je u stavku 2. istog članka propisano da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

13. Odredbom članka 132. stavka 1. SZ-a, propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

14. Slijedom navedenoga, kako je utvrđeno da postoji stečajni razlog za otvaranje stečaja nad dužnikom, jer dužnik na dan donošenja ove odluke ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 149.469,05 eura (strana 101 do 118 spisa), te kako je vanjskim provjerama na dan 22. listopada 2025. u sustavu Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, sustavu IPIS, sustavu MUP - podaci o vlasništvu vozila, sustavu ePlovilo, sustavu Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i u sustavu Središnje klirinško depozitarno društvo (strana 37 do 42 spisa), te iz dokumentacije koju je dostavio privremeni stečajni upravitelj (strana 81 do 97 spisa) utvrđeno da dužnik nema evidentiranu imovinu koja je dostatna za pokriće troška postupka, a osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak nisu predujmile označen iznos novca za pokriće troškova postupka na što ih je sud bio pozvao rješenjem poslovni broj St-199/2025-12 od 18. rujna 2025., to je temeljem odredbe članka 132. stavak 2. do 4. SZ-a valjalo odlučiti kao pod točkom I. – V. izreke ovog rješenja.

15. Za stečajnog upravitelja je u skladu s odredbom članka 85. stavak 2. SZ-a imenovana osoba koja je metodom slučajnog odabira u prethodnom postupku bila imenovana za privremenog stečajnog upravitelja.

16. Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donijeta je primjenom odredbe članka 286. stavak 3. SZ-a.

U Rijeci, 26. ožujka 2026.

Sudac
Liljana Ugrin

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv rješenja o otvaranju stečajnoga postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka (članak 128. stavak 8. SZ-a). Protiv rješenja donesenoga u prvom stupnju može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave prvostupanjskoga rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30885-4e806**

Kontrolni broj: **04cc9-7c76f-c7835**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.